



Övervakning av regelbunden finansiell information

2016

Innehåll

Inledning	3
1 NGM-börsens organisation av övervakningen och granskningens utförande	5
2 NGM-börsens påföljdssystem.....	5
3 Urval för granskningen år 2016	7
4 Europeiskt samarbete - EECS	8
5 En ny ordning för redovisningstillsyn.....	9
6 Resultatet av granskningen	10
7 Kontakt.....	12

Övervakning av regelbunden finansiell information 2016

Inledning

Nordic Growth Market NGM AB ("NGM-börsen") är enligt 16 kap 13 § lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden skyldig att övervaka regelbunden finansiell information från de emittenter vilkas överlåtbara värdepapper är upptagna till handel på de reglerade marknader som drivs av NGM-börsen ("redovisningstillsyn"). Kompletterande bestämmelser om övervakningen finns i Finansinspektionens föreskrifter (FFFS 2007:17) om verksamhet på marknadsplatser ("Föreskrifterna"). Med regelbunden finansiell information avses i detta sammanhang års- och koncernredovisning, halvårsrapport och kvartalsrapporter.

Enligt Föreskrifterna ska NGM-börsen senast den 1 mars varje år dels lämna en rapport till Finansinspektionen om föregående års övervakning och dels på sin hemsida offentliggöra en rapport om föregående års övervakning.

Populationen för NGM-börsens redovisningsgranskning omfattade under år 2016 samtliga 10 bolag, vars aktier var upptagna till handel på NGM Equity, och 5 emittenter vars överlåtbara värdepapper var upptagna till handel på Nordic Derivatives Exchange ("NDX"). I 2016 års granskning valdes tre emittenter ut för granskning. Ett bolag på NGM Equity avnoterades under året, bolaget var dock inte en del av urvalet.

Syftet med NGM-börsens övervakning av bolagens finansiella information är primärt att skydda investerare och främja allmänhetens förtroende för värdepappersmarknaden. Övervakningen ska bidra till en ökad öppenhet i den finansiella information som är relevant för investerarnas beslut.

Övervakningen sker med beaktande av den utveckling som sker inom ramen för ett samarbete mellan tillsynsmyndigheter och andra organ inom EU. NGM-börsen ska bidra till och eftersträva en enhetlig tillämpning av redovisningsreglerna inom EES. Detta kan antas stimulera aktieägandet och underlätta en benchmarking över landgränserna genom ökad jämförbarhet. I linje med detta ska NGM-börsen biträda Finansinspektionen i det europeiska tillsynsarbetet som bedrivs inom ramen för EECS¹ och ESMA².

¹ European Enforcers Coordination Session, ett forum av samrådsmöten där ansvariga för redovisningstillsynen i Europa träffas för att diskutera redovisningsärenden.

² European Securities and Markets Authority, en oberoende tillsynsmyndighet som värnar om den finansiella stabiliteten inom EU samt bestämmer hur tillsynen över värdepappersföretag och marknader som har verksamhet i flera länder bör utformas.

NGM-börsen deltar tillsammans med NASDAQ Stockholm ("NS") i de förmöten hos Finansinspektionen som hålls inför varje EECS-möte. Vid dessa förmöten diskuteras de redovisningsärenden som finns på agendan för det kommande EECS-mötet i syfte att nå en svensk samsyn kring dessa ärenden. Under 2016 har NGM-börsen deltagit i ett EECS-möte.

Den 3 juli 2016 infördes nya riktlinjer i EU om alternativa nyckeltal ("Alternative Performance Measures", "APM"). Med ett alternativt nyckeltal avses enligt dessa riktlinjer ett finansiellt mått över historisk eller framtida resultatutveckling, finansiell ställning, finansiellt resultat eller kassaflöden. Det är inte ett sådant finansiellt mått som definieras eller anges i tillämpliga regler för finansiell rapportering (t.ex. IFRS). Riktlinjerna är tillämpliga på värdepapper upptagna till handel på reglerad marknad och gäller för rapporter upprättade efter den 3 juli 2016. Svenska Finansinspektionen har informerat om att myndigheten anser att riktlinjernas legala ställning är att jämföras med svenska allmänna råd. Riktlinjerna träffar inte bara finansiella företag utan även icke-finansiella. APM-riktlinjer gäller utöver finansiella rapporter och prospekt även pressmeddelanden som offentliggörs i enlighet med Marknadsmissbruksförordningen och exempelvis i samband med förvärv är det viktigt att se till de nyckeltal som presenteras gällande det förvärvade bolaget innehåller den information dessa riktlinjer kräver. Detta kan exempelvis gälla nyckeltal som EBITDA och justerad EBIT samt det blir extra viktigt för en investerare att få information om hur dessa nyckeltal har definierats om definitionen skiljer sig från praxis på marknaden kring dessa nyckeltals olika poster. Ifall den information som krävs av APM-riktlinjerna inte kan lämnas ska inte ett sådant nyckeltal inkluderas i pressmeddelandet.

Den 28 oktober 2016 beslutade ESMA att följande tre områden ska prioriteras vid granskningen av de finansiella rapporterna under 2017 (årsredovisning 2016 samt delårsrapporter under 2017)³:

- Presentation av finansiell utveckling,
 - poster, rubriker och delsummor i resultaträkningen
 - segmentsinformation
 - övrigt totalresultat
 - vinst per aktie
 - alternativa nyckeltal (APM)
- Finansiella instrument: distinktionen mellan eget kapitalinstrument och finansiella skulder, och
- Upplysningar om kommande IFRS påverkan på de finansiella rapporterna (IFRS 9 Finansiella instrument, IFRS 15 Intäkter från avtal med kunder och IFRS 16 Leasing).
- Brexit

Utöver vad som har beskrivits ovan kan NGM-börsen, i likhet med årets granskning, komma att välja ut egna och företagsspecifika granskningsområden som kommuniceras ut till berörda bolag.

³ <https://www.esma.europa.eu/press-news/esma-news/esma-sets-enforcement-priorities-listed-companies%E2%80%99-2016-financial-statements>

1 NGM-börsens organisation av övervakningen och granskningens utförande

Övervakningen av utgivarnas regelbundna finansiella information sker inom ramen för NGM-börsens marknadsövervakning. Denna funktion är en självständig avdelning i förhållande till börsens affärsdrivande verksamhet. I det inledande granskningsarbetet använder sig marknadsövervakningen av extern expertis för att få hjälp med att identifiera och analysera de eventuella överträdelser som kan förekomma. För att övervakningen ska bli så effektiv som möjligt har NGM-börsen även träffat en överenskommelse med denna expertis om att samtliga delårsrapporter som hör till granskningsurvalet ska vara föremål för en översiktlig granskning inom 48 timmar. Eventuella brister som iakttagits vid denna granskning ska omgående anmälas till NGM-börsen som på detta sätt får möjlighet att utan dröjsmål inleda en process med emittenten av informationen. All korrespondens med bolagen i samband med granskningen sköts av marknadsövervakningens enhet för emittentövervakning och alla beslut i tillsynsärenden fattas av chefen för marknadsövervakningen.

Varje nytt års granskning startar med en urvalsprocess som resulterar i ett beslut om vilka emittenter som ska granskas under året. Urvalet sker på grundval av en riskbaserad och rotationsbaserad ansats. Riskbaserad ansats innebär att hänsyn tas till både sannolikheten för överträdelser och potentiella effekter av eventuella överträdelser för förtroendet för värdepappersmarknaden. Rotationsbaserad ansats innebär att varje emittent ska granskas åtminstone en gång inom en femårsperiod. När urvalet har skett informeras de emittenter som omfattas av årets granskning. Det kan sedan tillkomma ytterligare emittenter i urvalet under granskningsperioden på basis av iakttagelser som görs av NGM-börsen inom ramen för den ordinarie övervakningen av emittenternas information.

Granskningen inleds normalt direkt efter en rapports offentliggörande. Tanken är att en emittent, om möjligt, ska informeras om eventuella fel i så god tid att emittenten ges möjlighet att vidta åtgärder inför kommande rapporttillfälle. Granskningen ska därför ske skyndsamt och utmynna i en granskningsrapport så snart som möjligt.

Om det i granskningen upptäcks förhållanden som skulle kunna utgöra potentiella avvikelser från gällande regelverk, skickar NGM-börsen ett frågebrev till emittenten med begäran om förklaringar till gjorda iakttagelser. När svar kommit tillhandas gör en bedömning om tillräckligt underlag finns för att kunna bedöma den aktuella frågan. Vid behov inhämtas kompletterande uppgifter. Inhämtade svar ligger sedan till grund för en bedömning av NGM-börsen huruvida det är fråga om en överträdelse eller ej.

2 NGM-börsens påföljdssystem

En viktig aspekt när sanktioner inom redovisningstillsynen diskuteras är begreppet väsentlighet. I IAS 1 definieras väsentlig såsom att *”utelämnanden eller felaktigt redovisade poster är väsentliga om de, var för sig eller gemensamt, kan påverka de beslut som användare fattar på basis av de finansiella rapporterna”*. Detta innebär att

ett fel kan vara av väsentlig karaktär om det påverkar bilden av emittentens resultat och finansiella ställning, vilket i sin tur kan påverka en investerares beslut rörande emittenten i enlighet med definitionen i IAS 1. Vid en avvikelse från regelverket gör alltid NGM-börsen en väsentlighetsbedömning av den aktuella bristen. Vad som bedöms som väsentligt är i slutändan i högsta grad specifikt i förhållande till den aktuella emittentens storlek, bransch, finansiella ställning mm. Om bristen kategoriseras såsom väsentlig benämns denna som överträdelse.

Som framgår nedan har NGM-börsen valt att även inkludera en kategori med påpekanden där brister som identifierats är av formaliakaraktär, oftast rörande upplysningskrav, men som inte direkt enligt väsentlighetsbestämmelserna i IFRS kan anses vara en klar överträdelse. Dessa påpekanden har dock ändå inkluderats för att höja den allmänna kvalitén på redovisningen i det aktuella bolaget. Denna typ av brister benämns såsom avvikelse.

De sanktioner som används av NGM-börsen inom redovisningstillsynen redogörs för nedan.

Påföljd

Kommentar

Skriftligt påpekande

Används vid enstaka avvikelser av formaliakaraktär etc. som saknar väsentlig betydelse för bilden av emittenten och värderingen av de noterade instrumenten. Detta är en påföljd som syftar till att ytterligare höja kvalitén på redovisningen.

Skriftlig anmärkning

Används vid överträdelser som kan medföra en påverkan på bilden av emittenten eller värderingen av de noterade instrumenten. En skriftlig anmärkning kombineras med ett krav på att de felaktiga uppgifterna i rapporten, i tillämpliga fall, ska korrigeras i framtida rapporter. En sådan rättelse ska i tillämpliga fall göras i enlighet med IAS 8. Om överträdelsen är av allvarigare art och bedöms påverka marknadens bedömning av bolaget eller riskera att skada investerare kan NGM-börsen dock kräva att bolaget går ut med en särskild rättelse.

Överlämnande till disciplinnämnden

Överlämnande till disciplinnämnden bör ske om den finansiella informationen uppvisar väsentliga brister eller överträdelser och som kan få en materiell påverkan på bilden av emittenten eller värderingen av de noterade instrumenten, eller om annan åtgärd inte bedöms effektiv. På samma sätt som vid en anmärkning kommer NGM-börsen i

tillämpliga fall kräva att de felaktigheter som förekommit antingen rättas omedelbart via en särskild rättelse eller att felaktigheterna rättas i en kommande rapport.

NGM-börsen ska enligt lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden ha en disciplinnämnd med uppgift att handlägga ärenden om medlemmars och emittenters överträdelser av de regler som gäller vid börsen. Disciplinnämnden skall bestå av minst fem ledamöter, varav ordföranden och vice ordföranden skall vara lagfarna och erfarna som domare. Av övriga ledamöter skall minst två vara väl insatta i förhållandena på värdepappersmarknaden. Disciplinnämndens ledamöter skall vara oberoende i förhållande till NGM-börsen.

Disciplinnämnden bestod under 2016 av följande sex ledamöter: f.d. justitierådet Bo Svensson, ordförande, justitierådet Severin Blomstrand, vice ordförande, konsulten Bernt Magnusson ledamot, konsulten Anna Ramel ledamot, advokaten Alf-Peter Svensson ledamot och auktoriserade revisorn Sigvard Heurlin ledamot.

NGM-börsen utreder misstankarna och handlägger ärendet inledningsvis, men vid ett överlämnande till disciplinnämnden är det nämndens uppgift att fälla ett utslag, som eventuellt innehåller en sanktion. De till buds stående sanktionerna för noterade bolag är varning, vite uppgående till maximalt två miljoner kronor eller avnotering. Avnotering får inte ske om det anses olämpligt från allmän synpunkt. I de fall det rör instrument noterade på NDX regleras sanktionstrappan i avtalet mellan emittenten och NGM-börsen.

Om ett ärende lämnas till disciplinnämnden får bolaget en möjlighet att yttra sig kring NGM-börsens anmälan innan ett beslut fattas. När nämnden sedan har fattat ett beslut offentliggörs detta med ett pressmeddelande och beslutet i fulltext går att läsa på NGM-börsens hemsida.

3 Urval för granskningen år 2016

Urvalet 2016 har baserats på en kombination av riskbaserad och rotationsmässig ansats⁴. Det riskbaserade urvalet kan grunda sig på redan kända omständigheter hos emittenten, som exempelvis bristande kunskap och erfarenhet av redovisningsregler och tillämpning av informationsregler, alternativt baseras på specifika händelser under året som framkommit vid en genomgång av bolagets finansiella rapporter och pressmeddelanden. Andra parametrar som kan vägas in är det aktuella marknadsvärdet på bolaget, hur stort det massmediala intresset för bolaget är, om det nyligen har skett större organisatoriska förändringar eller om bolagets bransch bedöms vara särskilt riskfylld.

I 2016 års granskning av utgivarnas regelbundna finansiella information ingick en emittent vars aktier är upptagna till handel på NGM Equity och två emittenter vars kapital-/vinstandelsbevis är upptagna till handel på NDX. Urvalet motsvarade 20

⁴ Grundar sig på ESMA:s riktlinjer om tillsyn av finansiell information (*ESMA Guidelines on enforcement of financial information*) som i sin helhet finns att utläsa via följande länk: <http://www.esma.europa.eu/system/files/2014-esma-1293en.pdf>

procent av den totala populationen.

Vid sidan av den urvalsbaserade granskningen är delårsrapporter för samtliga bolag noterade på NGM-börsen föremål för en kontinuerlig genomgång med utgångspunkt från NGM-börsens regler om bolagens informationsgivning. Denna granskning är av stor vikt för att säkerställa att en god standard upprätthålls även för emittenter som inte ingår i urvalet. Granskningen kan även föra med sig att omständigheter upptäcks som gör att en emittent kan bli föremål för en fördjupad granskning.

4 Europeiskt samarbete - EECS

Inom ramen för ESMA hålls samrådsmöten för redovisningstillsynsansvariga (s.k. ”Enforcers”) i Europa. Detta forum kallas European Enforcers Coordination Session (”EECS”). Vid dessa möten diskuteras såväl pågående som avslutade redovisningsärenden. EECS har även en gemensam databas för registrering av viktiga beslut som fattas inom den europeiska redovisningstillsynen. Ett syfte med databasen är att harmonisera redovisningstillsynen inom Europa och när ett beslut ska tas i en viss redovisningsfråga ska tillsynsansvariga undersöka ifall en annan tillsynsmyndighet redan har fattat ett beslut i motsvarande fråga. ESMA publicerar även utdrag från databasen med beslut som anses ha ett särskilt stort intresse för europeiska bolag. Dessa utdrag återfinns på ESMA:s hemsida⁵. Bolagen rekommenderas att ta del av dessa beslut för att bedöma ifall de har påverkan på det enskilda bolagets redovisning.

Inför varje EECS-möte hålls förmöten hos Finansinspektionen som NGM-börsen och NS deltar i. Vid dessa möten diskuteras de redovisningsärenden som ska tas upp på det kommande EECS-mötet för att en svensk samsyn på ärendena ska kunna nås. NGM-börsen har under året deltagit vid i stort sätt samtliga förmöten samt ett EECS-möte. Inga av NGM-börsens redovisningsärenden har under året varit föremål för diskussioner vid EECS.

Under året har EECS även samlat in data avseende ett antal gemensamma granskningsområden inom ramen för redovisningstillsynen under 2016 (ECEP 2015). De tre områden som valts ut är (1) marknadsklimatets inverkan på de finansiella rapporterna (t.ex. lågränteläget, exponering av valutakursrisker och volatilitet i råvarupriser), (2) kassaflödesanalysen och tillhörande upplysningar samt värdering till verkligt värde och tillhörande upplysningar.

I slutet av oktober 2016 offentliggjorde ESMA vilka gemensamma granskningsområden som valts ut inför granskningsarbetet under 2017 (ECEP 2016), vilka redogjordes för i inledningen till denna rapport. En länk till hela pressmeddelandet från ESMA, tillsammans med ytterligare information om dessa fokusområden, återfinns på NGM-börsens hemsida www.ngm.se under fliken *Regelbunden finansiell information*.

Utöver dessa områden kommer NGM-börsen, i enlighet med årets granskning, att då

⁵ Extract from the ESMA’s Database of Enforcement, www.esma.europa.eu

det är lämpligt välja ut några egna och företagsspecifika granskningsområden som kommer att kommuniceras till berörda bolag.

5 En ny ordning för redovisningstillsyn

I slutet av 2014 publicerade ESMA nya riktlinjer för hur den europeiska redovisningstillsynen ska bedrivas, *ESMA Guidelines on enforcement of financial information*. I riktlinjerna återfinns bland annat bestämmelser kring tillsynsorganets organisation. Det anges bland annat att denna måste vara tillräckligt oberoende i förhållande till regeringar, emittenter, revisorer eller andra marknadsaktörer och aktörer på reglerade marknader. Detta innebär att Sveriges organisation av redovisningstillsynen, där börserna sköter huvuddelen av tillsynen, inte uppfyller kraven i de nya riktlinjerna.

Sedan tidigare har båda börserna begärt att få bli befriade från sitt ansvar för redovisningstillsynen och i slutet av 2013 beslutade regeringen att tillsätta en särskild utredning med uppdrag att lämna förslag till de lagändringar som krävs för att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av det s.k. Öppenhetsdirektivet (Dir. 2013:109). Inom ramen för detta uppdrag ingick även att analysera och lämna lagförslag till hur tillsynen över emittenternas regelbundna finansiella rapportering (redovisningstillsyn) bör organiseras. Utredningen överlämnade i mars 2015 slutbetänkandet med titeln ”En ny ordning för redovisningstillsyn” (SOU 2015:19⁶). I korthet innebär slutbetänkandet att det lagstadgade kravet på att en börs ska övervaka regelbunden finansiell information som offentliggörs av de emittenter vars överlåtbara värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad som börserna bedriver tas bort. I utredningen föreslogs det istället att Finansinspektionen, som är behörig myndighet enligt Öppenhetsdirektivet, skulle ansvara för övervakningen över regelbunden finansiell information som offentliggörs av samtliga emittenter som har Sverige som hemmedlemsstat.

NGM-börserna och NS skickade i juni 2015 in ett remissvar vardera till Finansdepartementet avseende betänkandets förslag. NGM-börserna ansåg att Finansinspektionen var bäst lämpad för att ansvara för redovisningstillsynen och att den nya tillsynsorganisationen hos Finansinspektionen skulle kompletteras med ett branschammansatt rådgivande organ. NS förordade i sitt remissvar en skyndsam implementering av betänkandets förslag och angav att det var av stor vikt att det så snart som möjligt skapas klarhet gällande tidpunkten för införandet av den föreslagna regleringen. Den 1 december 2015 publicerade Finansdepartementet information kring att en ny ordning för redovisningstillsynen inte kommer att kunna införas förrän till årsskiftet 2017/2018⁷.

NGM-börserna blev vid ett möte i oktober 2016 informerade av Finansinspektionen om att en diskussion förs med Föreningen för god sed på värdepappersmarknaden avseende ett förslag som, såvitt NGM-börserna förstår, skulle kunna innebära en

⁶ <http://www.regeringen.se/contentassets/0b167bda08e24702939c7fc2712b9103/en-ny-ordning-for-redovisningstillsyn-sou-201519>

⁷ <http://www.regeringen.se/artiklar/2015/12/tidsplan-for-tre-lagstiftningsarenden-pa-finansmarknadsområdet/>

självregleringslösning av den framtida redovisningstillsynen. Dock är diskussionerna på så tidigt stadie att det inte finns några garantier för att en lösning i denna riktning kommer att förespråkas. NGM-börsen följer utvecklingen av detta men kommer även under 2017 att vara ansvariga för redovisningstillsynen.

6 Resultatet av granskningen

Granskningen av rapporter från utvalda emittenter omfattar generellt årsredovisningen samt de två första delårsrapporterna (i 2016 års urval ingick två emittenter på NDX som inte offentliggör delårsrapport för första kvartalet). NGM-börsen har valt att göra speciella granskningar av samma typ som för årsredovisningarna även av bolagens delårsrapporter. Angående delårsrapporterna behandlar granskningen främst huruvida rapporterna uppfyller kraven i IAS 34. Detta val har NGM-börsen gjort på grund av att delårsrapporterna anses mycket viktiga, eftersom dessa generellt får en stor kurspåverkande effekt. Delårsrapporterna granskas inte heller på samma sätt som årsredovisningen av bolagets revisor, varför det finns en större risk för fel då den kontrollinstans som revisorn innebär inte finns vid dessa rapporter. Svensk kod för bolagsstyrning föreskriver att ett noterat bolag ska låta revisorn granska halvårs- eller niomånadersrapporten. Den sistnämnda granskningen är dock endast översiktlig och följaktligen av klart mindre omfattning än granskningen av årsredovisningen.

Efter granskningen av bolagets rapport för första kvartalet och halvårsrapporten gör NGM-börsen en bedömning huruvida även niomånadersrapporten ska ingå i granskningen. Denna bedömning baseras till stor del på huruvida det finns kvarvarande felaktigheter i bolagets halvårsrapport som föranleder NGM-börsen att inkludera även niomånadersrapporten. Under 2016 har ett bolag i urvalet valt att offentliggöra en korrigerad halvårsrapport till följd av den granskning som gjorts av den publicerade halvårsrapporten. Bolaget beslutade sig därtill för att offentliggöra en niomånadersrapport, trots att detta inte är ett krav för emittenter som har instrument noterade på NDX. Vid en samlad bedömning har NGM-börsen beslutat att inte inkludera denna niomånadersrapport i redovisningsgranskningen för 2016 utan emittenten kommer istället att ingå i urvalet för granskning även under 2017. Som tidigare nämnts granskas även alla delårsrapporter som en del i NGM-börsens normala informationsövervakning.

När en rapport offentliggjorts genomförs inom 48 timmar en snabbgranskning av rapporten för att avgöra ifall denna kan innehålla fel som innebär att en korrigerad rapport behöver offentliggöras omedelbart. Under 2016 har denna granskning medfört att ett bolag uppmanats att offentliggöra en korrigerad årsredovisning då den ursprungliga rapporten saknade revisionsberättelse. Enligt ÅRL kap. 14§ ska en fullständig årsredovisning, när den offentliggörs, inkludera en revisionsberättelse.

Granskningen av rapporterna har gjorts utifrån ett väsentlighets- och riskperspektiv. Det innebär exempelvis att redovisningsprinciper som påverkar värderingen av ett bolags största balansposter och/eller intäktsredovisning har varit styrande för arbetet. Granskningen har vidare utgått från ett investerarperspektiv och då främst avsett sådan information i en rapport som kan antas påverka ett investeringsbeslut (väsentlighetskriteriet). Mot denna bakgrund har NGM-börsen gjort en bolagsspecifik bedömning av den felaktiga alternativt utelämnade informationens betydelse för en

investerares bild av bolaget. Slutligen har NGM-börsen också genomfört granskningen med utgångspunkt från redovisningsregler där det föreligger viss sannolikhet för överträdelser (risk), exempelvis nyligen implementerade regelverk.

Samtliga bolag som har valts ut har kontaktats via brev av NGM-börsen för att få möjlighet att kommentera de iakttagelser som gjorts i samband med granskningen.

NGM-börsen har meddelat beslut i sju ärenden under året där samtliga beslut avser urvalet för 2016. I två ärenden har NGM-börsen meddelat en anmärkning mot bolaget och i fyra ärenden har granskningen avslutats med påpekanden. En granskning avslutades utan påföljd. Inget redovisningsärende har under 2016 förts över till disciplinnämnden för bedömning.

NGM-börsen förutsätter och följer upp att emittenten i sina efterkommande finansiella rapporter korrigerar de avvikelser eller överträdelser som har behandlats i ett beslut från NGM-börsen.

Brister beträffande följande redovisningsregler har identifierats under granskningen⁸

Regelverk	Antal
IFRS 3 – Rörelseförvärv	1
IFRS 7 – Finansiella Instrument: Upplysningar	2
IAS 1 – Utformning av finansiella rapporter	2
IAS 8 – Redovisningsprinciper, ändringar i uppskattningar och bedömningar samt fel	1
IAS 24 – Upplysningar om närstående	2
IAS 34 – Delårsrapportering	1
Årsredovisningslagen	1
Totalt:	10

I två fall avslutades granskningen med att en anmärkning riktades mot bolaget. Den första anmärkningen berörde ett bolag som i årsredovisningen för 2015 inte hade redovisat information kring bolagets finansiella kostnader trots att dessa var väsentliga. Det saknades bland annat information om motparten och villkor. Bolaget hade inte heller offentliggjort en fullständig årsredovisning i enlighet med årsredovisningslagen eftersom det saknades en revisionsberättelse. Den andra anmärkningen berörde ett bolag som i halvårsrapporten inte redovisat köpeskilling eller förvärvsanalys i enlighet med IFRS 3 samt underlåtit att rätta väsentliga fel i enlighet med IAS 8. Bolaget valde sedermera att ge ut en korrigerad rapport men bolaget kunde ändå inte undgå kritik för de brister som fanns i den ursprungliga rapporten.

Som framgår av beskrivningen i kapitel 2 har NGM-börsen valt att inkludera en kategori med påpekanden som utgör brister av formaliakarakter, oftast rörande upplysningskrav, men som inte kan anses utgöra en klar överträdelse i enlighet med väsentlighetsbestämmelserna i IFRS. Dessa påpekanden inkluderas dock för att höja

⁸ Notera att antalet beslut och det redovisade antalet brister inte överensstämmer eftersom ett bolag som erhållit ett påpekande eller en anmärkning kan ha brutit mot flera olika regelverk samt flera olika regler inom dessa regelverk.

den allmänna kvalitén på redovisningen i det aktuella bolaget.

Fyra av granskningarna avslutades med ett skriftligt påpekande till bolaget. I ett fall saknades det en känslighetsanalys för valutakursrisk, trots att bolagets finansnetto varierat kraftigt de senaste två åren. I ett fall saknades information gällande närståendetransaktioners villkor. I ett beslut hade bolaget inte inkluderat tillräcklig information kring kreditkvaliteten för en finansiell skuld. I ett fall saknades upplysning om effekten av förändrade ingångsvariabler för bolagets kassaflödesmodell.

Beslut som renderat i en anmärkning mot ett bolag finns att läsa i anonymiserad form i sin helhet på NGM-börsens hemsida under fliken *Regelbunden finansiell information*. Därtill finns vissa övriga beslut, som ansetts kunna vara av större intresse för marknaden, att finna under den ovannämnda fliken.

7 Kontakt

Markus Ramström
Chef Marknadsövervakningen

Telefon: 08-566 390 27
Mobil: 0734-20 27 56
E-post: markus.ramstrom@ngm.se

Erik Svegrell
Emittentövervakning samt administrativt ansvarig för redovisningstillsynen

Telefon: 08-566 390 28
Mobil: 0709-22 75 63
E-post: erik.svegrell@ngm.se

Björn Ahlgren
Emittentövervakning

Telefon: 08-566 390 26
Mobil: 0733-28 96 58
E-post: bjorn.ahlgren@ngm.se